

Peerfeedback door middel van paarsgewijs vergelijken

15 januari 2022 JANNEKE STUULEN

Schrijfvaardigheid

- Mate van voorbereiding: gemiddeld.
- Materialen: computers met programma/tool voor paarsgewijs vergelijken: www.peersquared.nl of www.comproved.com [1].
- Duur: een lesuur

- Effectief bevonden voor: alle leerlingen en hun docenten, van basisschool tot universiteit, niet alleen voor Nederlands, maar ook voor moderne vreemde talen of vakken zoals geschiedenis.

Wat is de kernactiviteit van de leerlingen?

Leerlingen leren kritisch naar teksten van andere leerlingen en hun eigen teksten kijken. Hierdoor verbeteren ze hun eigen schrijfproduct.

Wat is de kernactiviteit van de docenten?

De docent zorgt voor een pakkende, duidelijke schrijfo opdracht. Opdrachten kunnen komen uit bestaande lesmethodes, maar ook authentieke schrijfo opdrachten voor bijvoorbeeld een zaakvak zijn geschikt. De docent zet de opdracht klaar in een online tool die geschikt is voor paarsgewijs vergelijken.

Paarsgewijs vergelijken levert rijke feedback op, doordat meerdere leerlingen feedback geven op één tekst.

Hoe pak je dat aan?

Leerlingen schrijven hun eerste versie in www.peersquared.nl of uploaden in pdf hun tekst in www.comproved.com. De docent houdt in de gaten of iedere leerling de opdracht af heeft. Wanneer alle opdrachten ingeleverd zijn, kan het vergelijken beginnen. Leerlingen krijgen op hun scherm steeds twee willekeurige teksten van medeleerlingen te zien die zij met elkaar moeten vergelijken. Dit gebeurt via www.peersquared.nl of www.comproved.com. Na iedere vergelijking moeten leerlingen aangeven welke van de twee teksten ze het beste vinden. Ook geven ze voor iedere tekst feedback door middel van tips en tops. Dit alles gebeurt anoniem. Iedere leerling krijgt de feedback (van meerdere klasgenoten) terug op zijn eigen tekst en neemt die mee tijdens het herschrijven. De docent kan aan de klas terugkoppelen welke tekst als beste beoordeeld is of op welke tekst het meest is aan te merken.

Voeg nu voor beide teksten je tips en tops toe. Wanneer je hiermee klaar bent druk dan op de knop "Sluit beoordeling af" in.

Tip Top Tip Top

Tip:

Er is geen duidelijk punt dat aangepakt moet worden, alleen dat er verandering moet komen, maar waarin

Voeg toe

Sluit beoordeling af

Hoogachtend meneer W.A.C.G.F van Oranje,

Ons land wordt nu al sinds (27) februari geteisterd door een pandemie; Covid-19. Om maar gelijk met de deur in huis te vallen; ik denk dat wij als volk, onze volksvertegenwoordigers, en u, als koning inmiddels allemaal de discrete conclusie kunnen trekken dat er veel fouten in het hoeden van dit virus zijn gemaakt. Voor een groot deel van het volk is de wetgevende macht in ons land natuurlijk een makkelijk zondeblok, en dit geldt ook andersom. Als burgers zich vanaf het begin alleen maar strict aan de regels hadden gehouden was er misschien minder snel een tweede (en derde) uitbraak gekomen.

Maar nu breekt er een belangrijke vraag aan: wat als de cijfers wel weer omlaag gaan en de regels en de restricties onder besluit van het OM weer meer worden losgelaten? Komen we dan wederom in de zelfde vicieuze cirkel terecht? Of komen we misschien niet eens op dat punt ivm. met de duidelijk zichtbare

Beste koning Willem-Alexander,

Het zal u zeker niet ontgaan zijn dat de coronamaatregelen onlangs zijn aangepast. Een belangrijke verandering is dat alle sportlocaties nu om 5 uur dichtgaan. Ik vind dat deze keuze niet heel verstandig is, aangezien veel mensen dan geen tijd meer hebben om te sporten. Dit kan grote gevolgen hebben voor een groot deel van de inwoners van Nederland.

Ten eerste is het goed voor ons lichaam om veel in beweging te blijven. Als dat niet kan, zou dit later voor lichamelijke problemen kunnen zorgen. Het is het ook goed om je spieren te blijven gebruiken, zodat ze sterk blijven. Nu er verwacht wordt dat iedereen thuiswerkt, valt er een belangrijke bron van bewegen weg. Veel kantoorbanen hebben vaste werktijden van 8 tot 6 en zorgt ervoor dat mensen niet kunnen sporten. Ook veel leerlingen hebben lange schooldagen. Zij worden hierdoor beperkt in de mogelijkheid om te sporten.

Figuur 1. Voorbeeld van het proces van paarsgewijs vergelijken en het geven van feedback in Peer-squared

Daarnaast leren leerlingen hun eigen schrijfproducten beter te beoordelen en daardoor kunnen ze zelf betere teksten schrijven

Met welk effect?

Deze aanpak richt zich op het verbeteren van de inhoud en begrijpelijkheid van teksten. Leerlingen ontwikkelen door het geven van peerfeedback een neus voor tekstkwaliteit (van Silfhout, 2020). Feedback biedt schrijvers immers de mogelijkheid om vanuit het perspectief van de lezer inzicht te krijgen in de mate waarin het beoogde schrijfdoel is behaald (Rijlaarsdam, 1986). Daarnaast leren leerlingen hun eigen schrijfproducten beter te beoordelen en daardoor kunnen ze zelf betere teksten schrijven.

Door middel van paarsgewijs vergelijken leert een leerling om naar de kwaliteit van teksten als geheel te kijken. Paarsgewijs vergelijken levert rijke feedback op, doordat meerdere leerlingen feedback geven op één tekst. Hierdoor kan de schrijver veel beter inschatten hoe de tekst overkomt op verschillende lezers dan wanneer één leerling zijn tekst van feedback voorziet. Bovendien zien leerlingen verschillende teksten langskomen en leren ze daardoor goede en minder goede teksten van elkaar te onderscheiden.

Peerfeedback geven op basis van paarsgewijs vergelijken is ook geschikt voor andere vakken, zoals geschiedenis, aardrijkskunde en maatschappijleer. Ook daar schiet immers het schrijven vaak tekort. Voor docenten is het voordeel van peerfeedback dat ze een deel van het diagnosticeren en bijsturen kunnen overlaten aan leerlingen, waardoor er meer tijd is voor individuele begeleiding.

Door het inzetten van deze methode kunnen docenten op een weloverwogen manier leerlingen ondersteunen bij het geven en ontvangen van feedback. Het mes snijdt dus aan twee kanten: het levert concrete verbeterpunten op voor leerlingen, maar ook voor docenten.

Waarom werkt het zo?

Door het geven van peerfeedback kruipen leerlingen in de huid van de lezer en ontdekken ze zelf wat goede teksten kenmerkt (Rijlaarsdam, 1986). Ook ontwikkelen leerlingen evaluatievaardigheden, die nodig zijn om de kwaliteit van hun eigen werk in te schatten en te reguleren (Tai et al., 2017).

Paarsgewijs vergelijken gaat uit van het principe dat mensen beter zijn in het vergelijken van twee producten, dan in het beoordelen van één product los van de rest (Laming, 2004). Doordat leerlingen veel verschillende teksten langs zien komen, ontwikkelen ze een beter beeld van wat tekstkwaliteit is (Bouwer et al., 2018). Deze kennis kunnen ze meenemen bij het herschrijven van hun eigen tekst, waardoor ze die op een hoger niveau kunnen herschrijven. De methode van paarsgewijs vergelijken zet aan tot een dieper leerproces en het zien van een grote reeks aan voorbeelden van klasgenoten werkt inspirerend. Paarsgewijs vergelijken werd voorheen voornamelijk gebruikt als beoordelingsmethode. Recentelijk is paarsgewijs vergelijken in het hoger onderwijs een veelbelovend instrument gebleken om studenten bewust te maken van kwaliteitskenmerken en kwaliteitsverschillen van teksten (Bouwer et al. 2018).

Meer weten

Bouwer, R., Lesterhuis, M., Bonne, P., & Maeyer, S. (2018). Applying Criteria to Examples or Learning by Comparison: Effects on Students' Evaluative Judgment and Performance in Writing. *Frontiers in Education*.

Laming, D. (2004). *Human Judgement: The eye of the beholder*. Londen: Thomson Learning.

Samen een neus voor tekstkwaliteit ontwikkelen vóór het schrijven. *Didactiek Nederlands - Zo kan het ook*. Geraadpleegd [03-10-2021] via [<https://didactieknederlands.nl/zokanhetook/2020/02/samen-een-neus-voor-tekstkwaliteit-ontwikkelen-voor-het-schrijven/>].

Tai, J., Ajjawi, R., Boud, D., Dawson, P., Panadero, E. (2017). Developing evaluative judgement: Enabling students to make decisions about the quality of work. *Higher Education*, 13(2), 1-15.

[1] Aan het gebruik van *Comproved* zijn kosten verbonden. Een VO licentie kost 75 euro per jaar. Voor meer informatie over de verschillende licenties en kosten zie <https://comproved.com/comparing-tool/>. Heb je interesse om *Peersquared* te gebruiken, stuur dan een mail naar j.a.stuulen@uu.nl.

Graag als volgt naar deze bijdrage verwijzen: Stuulen, J. (2022). Peerfeedback door middel van paarsgewijs vergelijken. *Didactiek Nederlands - Zo kan het ook*. Geraadpleegd [datum] via [].

Auteurs:



Janneke Stuulen

+ posts

Janneke Stuulen doet promotieonderzoek naar de werkende principes achter peerfeedback en onderzoekt de effectiviteit van een lessenreeks waarbij leerlingen elkaar feedback geven aan de hand van paarsgewijze vergelijking. Met de bevindingen van dit onderzoek krijgen docenten Nederlands handvaten om peerfeedback op een kwaliteitsvolle manier te gebruiken in hun schrijfonderwijs.

Delen:



Gerelateerd:

- Hoe werkt de tool?
- Lezersonderzoek (deel 2): methoden
- Schrijfprocessen
- Lezersonderzoek (deel 3): onderzoek in stappen